



**Resultaten
onderzoek
Toekomst azc
Swerf-Rust**

Onderzoek toekomst azc Swerf-Rust

Aanleiding

Op 2 juli 2024 hebben bewoners van Breewijk/'t Zand een brief ontvangen van het college van B&W over het mogelijk langer openhouden van het asielzoekerscentrum (azc) Swerf-Rust. In die brief stond dat het college aan de gemeenteraad wil voorstellen om azc Swerf-Rust langer open te houden tot het nieuwe azc open kan. In die brief stond ook waarom het college dit wil en dat de bewoners van Breewijk/'t Zand worden betrokken bij het voorstel door middel van een onderzoek.

Onderzoek

Op maandag 2 september 2024 hebben bewoners van Breewijk/'t Zand een brief ontvangen over dit onderzoek. Via een link en QR code konden bewoners digitaal een enquête invullen en hun mening uiten over (de toekomst van) het azc Swerf-Rust. De brief is bezorgd bij zo'n 1250 adressen. De enquête is 115 keer ingevuld (9,2%), waarvan 112 resultaat hebben¹. De enquête kon ingevuld worden tot en met vrijdag 20 september 2024.

Daarnaast zijn er vier inloopmomenten georganiseerd in sporthal De Sprong. Op woensdag 11 september en woensdag 18 september en op donderdag 12 september en donderdag 19 september tussen 17.00 en 19.00 uur. Tijdens de vier inloopmomenten zijn er 10 enquêtes schriftelijk ingevuld.

Resultaten

In totaal hebben 125 respondenten deelgenomen aan het onderzoek Toekomst azc Swerf-Rust (10%). De enquête is 115 keer online ingevuld en 10 keer schriftelijk tijdens de inloopmomenten. De vragenlijst bestaat uit vijf vragen. In dit rapport zijn de resultaten weergegeven.

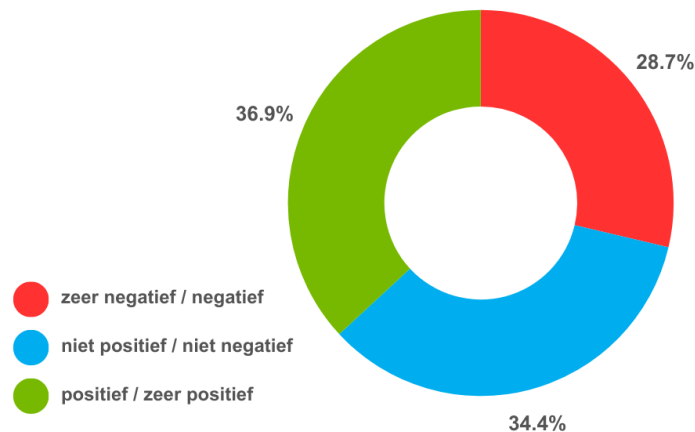
¹ 3 Respondenten hebben vraag 1 en 2 niet ingevuld.

Resultaten enquête

Vraag 1: In welke straat woont u?

Vraag 1 is door 112 respondenten online beantwoord (3 keer overgeslagen) en 10 keer schriftelijk tijdens de inloopmomenten. In totaal zijn er 122 resultaten.

Vraag 2: Hoe ervaart u de aanwezigheid van het azc Swerf-Rust in uw omgeving?



Toelichting:

Vraag 2 is door 112 respondenten online beantwoord (zie bovenstaande ringdiagram) en 10 schriftelijk tijdens de inloopmomenten. Van deze 10 enquêtes zijn 4 inwoners zeer positief, 3 positief en 3 inwoners niet positief/niet negatief.

In totaal zijn er 122 resultaten. De verdeling is als volgt:

- 35* inwoners zijn zeer negatief/negatief (waarvan 11 zeer negatief)
- 42 inwoners zijn niet positief/niet negatief
- 45 inwoners zijn positief/zeer positief (waarvan 15 zeer positief)

Deze categorieën zijn verder uitgewerkt in drie groepen: negatief, neutraal en positief.

**Hiervan hebben 3 respondenten de straatnaam niet ingevuld.*

Negatief

Van de 122 respondenten zijn 35 negatief tot zeer negatief over de aanwezigheid van het azc Swerf-Rust (28,7%). Van deze 35 hebben 3 respondenten de straatnaam niet ingevuld.

Het negatieve gevoel is geuit door inwoners van de Voorborch (10x), Breeweg (4x), Burgemeester Dregmanstraat (4x), Nieuwerkerckeplein (3x) en enkele bewoners verspreid door de wijk

Vraag 3 (Uw toelichting:)

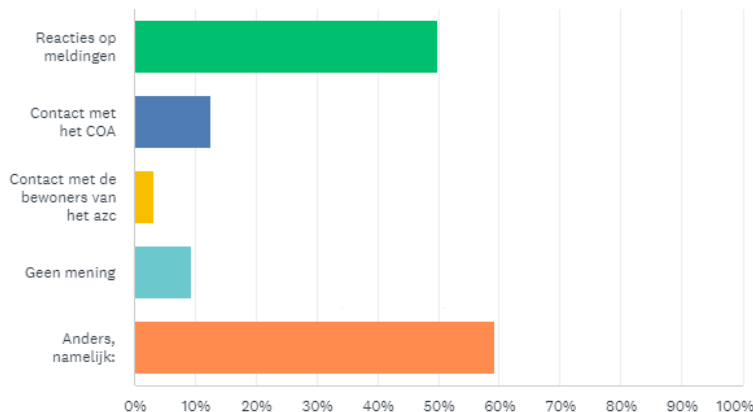
De toelichtingen van de respondenten die zeer negatief tot negatief hebben ingevuld, zijn als volgt samen te vatten (29 keer beantwoord):

- Zestien inwoners hebben ingevuld dat ze geluidsoverlast ervaren, omdat: de bewoners van het azc luidruchtig zijn (4x genoemd), dronken zijn (3x), schreeuwen (3x) op straat, zowel avonds en 's nachts.
- Dat geeft een gevoel van onveiligheid (16x). Andere redenen die een gevoel van onveiligheid geven zijn: loeren (1x), rondhangen (1x), de voorgekomen steekpartij (2x) en brandstichting (2x), inbraken (3x) en dat kinderen niet alleen meer over straat durven/mogen (1x).
- Vier inwoners geven aan dat azc-bewoners rommel maken: Blikjes en flesjes gooien op straat (1x), bloemen uit de tuin plukken (1x), schade aanbrengen aan auto's (1x) en plassen op straat (2x).
- Verder geven drie inwoners aan dat het type bewoner anders is dan in de beginjaren van het azc 10 jaar geleden (meer derdelanders en jonge mannen).

Vraag 4:

Als het azc Swerf-Rust langer openblijft, zijn er dan praktische zaken die extra aandacht verdienen? Zo ja, kunt u dan aangeven waarover dat gaat?

Beantwoord: 32 Overgeslagen: 3



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Reacties op meldingen	50,00% 16
Contact met het COA	12,50% 4
Contact met de bewoners van het azc	3,13% 1
Geen mening	9,38% 3
Anders, namelijk:	Reacties 59,38% 19
Totale aantal respondenten: 32	

Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk. Van de 32 hebben 19 inwoners ingevuld, anders, namelijk:

1. Gewoon locatie sluiten en afbreken en beloftes nakomen
2. Oog voor de omwonenden
3. Gemaakte afspraken nakomen
4. Zorg dat overlast beperkt blijft
5. Beveiliging en bij overtredingen een consequentie als gevolg zoals uit Nederland gezet worden of celstraf
6. Niet blijven verlengen
7. Dat ze 's nachts niet met zoveel lawaai rondlopen en fietsen
8. Politie meldingen
9. Zie toelichting
10. Compensatie voor omwonenden
11. Gedrag: consequenties op niet aangepast gedrag aan onze cultuur en gewoonten
12. Ik hoop dat jullie er iets mee kunnen
13. Sluiten zoals eerder afgesproken
14. Een vorm van restrictie tijdens avonduren en nachturen
15. Verbod om na 21.00 uur het terrein te verlaten
16. Normen en waarden bijbrengen van de Nederlandse samenleving
17. Hoe de betrouwbaarheid van de gemeente verbeterd kan worden
18. Zie vraag 3
19. Einddatum

Vraag 5

Wilt u uw keuze toelichten, is 23 keer ingevuld:

- De betrouwbaarheid van de gemeente Middelburg is aangetast, afspraken zijn niet nagekomen (10x).
- Er is te weinig oog voor de omwonenden; doe wat aan de overlast (6x).
- De mensen die in een azc worden geplaatst hebben geen Nederlandse normen en waarden en moeten beter integreren (3x).
- De gemeente Middelburg heeft naar haar eigen inwoners de (morele) verplichting om zorg te dragen voor veiligheid (2x).
- Nieuwe woningen bouwen zoals afgesproken (1x).
- Er wordt onvoldoende actie ondernomen door het COA op klachten van bewoners uit naaste omgeving (1x).

Neutraal

Van de 122 respondenten zijn 42 inwoners niet positief/niet negatief (neutraal) over de aanwezigheid van het azc Swerf-Rust (34,4%).

Het neutrale gevoel is geuit door bewoners van Michaelsdreef (6x), Breeweg (5x), Nieuwerkerckplein (3x), Ter Hoogestraat (3x), Vlissingse Molenstraat (3x) en enkele bewoners verspreid door de wijk.

Vraag 3 (Uw toelichting:)

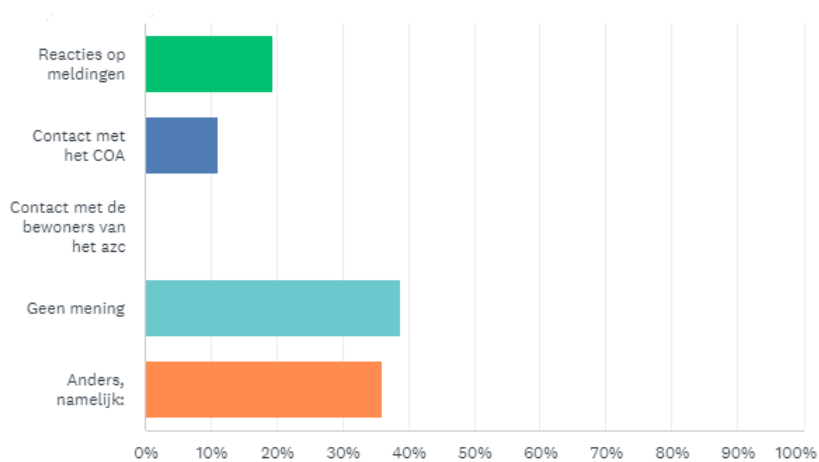
De toelichtingen van de respondenten die niet positief/niet negatief hebben ingevuld, zijn als volgt samen te vatten (30 keer beantwoord):

- 19 inwoners geven aan dat ze er niets van merken.
- Er moet meer aandacht besteed worden aan de Nederlandse verkeersregels (4x)
- Na 22.00 uur en 's nachts is er geluidsoverlast (5x)
- Er zijn rondzwervende mensen (1x)
- De gemeente moet de afspraak over de einddatum nakomen (1x)
- Geen nieuw gebouw neerzetten, maar nieuwbouwen voor andere doelgroepen (2x)

Vraag 4:

Als het azc Swerf-Rust langer openblijft, zijn er dan praktische zaken die extra aandacht verdienen? Zo ja, kunt u dan aangeven waarover dat gaat?

Beantwoord: 36 Overgeslagen: 3



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Reacties op meldingen	19,44% 7
▼ Contact met het COA	11,11% 4
▼ Contact met de bewoners van het azc	0,00% 0
▼ Geen mening	38,89% 14
▼ Anders, namelijk: Reacties	36,11% 13
Totale aantal respondenten: 36	

Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk. Van de 36 hebben 13 inwoners ingevuld, anders, namelijk:

1. Vertraging sociale woningbouw
2. Naroeven vrouwen
3. Geen problemen mee
4. Rekening houden met buurtbewoners
5. Elke drie maanden een nieuwsbrief van COA
6. Gebruik fiets
7. Beloftes zijn niet nagekomen, dit was niet de afspraak
8. Plek en bewoners goed blijven verzorgen
9. Veiligheid en rust
10. Niet nieuwbouwen
11. Parkeerbeleid Laurens Stommesweg
12. Azc Swerf-Rust graag zonder einddatum openhouden, zodat er niet gebouwd gaat worden in het gebied Cleene Hooge.
13. Relschoppers moeten beter worden aangepakt.

Vraag 5:

Wilt u uw keuze toelichten, is als volgt samen te vatten (21 keer ingevuld):

- Huidige locatie openhouden (3x)
- Geluidsoverlast op straat 's nachts, geeft een gevoel van onveiligheid (3x)
- Zorgen over oplopen vertraging realisatie sociale woningbouw (2x)
- Zorgen over verpaupering gebouw (1x)
- Extra letten op leefbaarheid voor bewoners in de wijk (1x)
- Aandacht voor verkeersveiligheid (3x)
- Meer gezinnen in plaats van jonge mannen (1x)
- College dient adequaat te reageren op meldingen en te luisteren naar inwoners (1x)
- Nogmaals verlengen is niet acceptabel (1x)
- Bouwen voor andere doelgroepen (2x)
- Merken er niets van (1x)
- Degenen die zich misdragen, verpesten het voor de anderen (1x)

Positief

Van de 122 respondenten zijn 45 inwoners positief tot zeer positief over de aanwezigheid van het azc Swerf-Rust (36,9%).

Het positieve gevoel is geuit door bewoners van Langevielesingel (6x), Haymanstraat (5x), Ter Hoogestraat (4x), Nieuwerkerckelein (3x), Breeweg (3x), 't Zanddorp (3x), Oude Koudekerkseweg (3x) en enkele bewoners verspreid door de wijk.

Vraag 3 (Uw toelichting:)

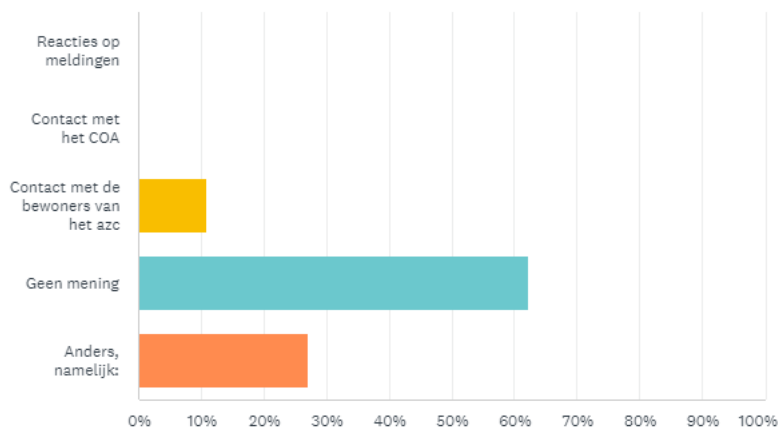
De toelichtingen van de respondenten die positief tot zeer positief hebben ingevuld, zijn als volgt samen te vatten (31 keer beantwoord):

- De meeste inwoners ervaren geen overlast en hebben geen negatieve ervaringen met de aanwezigheid van het azc (17x).
- De locatie biedt een veilig onderkomen voor de mensen (10x).
- De azc-bewoners zijn vriendelijk (4x).
- Het huidige Swerf-Rust mag blijven als azc, want nieuwbouwen is zonde van de kosten (2x).
- Het is een zinvolle functie van het gebouw (2x).

Vraag 4:

Als het azc Swerf-Rust langer openblijft, zijn er dan praktische zaken die extra aandacht verdienen? Zo ja, kunt u dan aangeven waarover dat gaat?

Beantwoord: 37 Overgeslagen: 1



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Reacties op meldingen	0,00% 0
▼ Contact met het COA	0,00% 0
▼ Contact met de bewoners van het azc	10,81% 4
▼ Geen mening	62,16% 23
▼ Anders, namelijk:	Reacties 27,03% 10
Totale aantal respondenten: 37	

Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk. Van de 37 hebben 10 mensen ingevuld: anders, namelijk:

- Niets, n.v.t., geen aandachtspunten (8x)
- Verveling van asielzoekers (1x)
- Verloedering van het pand (1x)

Vraag 5:

Wilt u uw keuze toelichten, is als volgt samen te vatten (15 keer ingevuld):

- We hebben geen overlast en als we een vraag hebben lopen we naar het azc.
- Veel minder aandacht voor die paar tegenstanders.
- Misschien opendeurdag organiseren om interne werking beter te begrijpen en om kennis te maken met bewoners.
- Het gaat prima zoals het ging.
- Het kan (mits de faciliteiten voor de bewoners toereikend is) prima langer open blijven.